

I	29 octobre 2020	De Jour	PN 48 à PRESSIGNY LES PINS
---	-----------------	---------	----------------------------

Questions « I »	GEOMETRIE	Sens	Oui	Non	Non concerné	Commentaires
I.1	Les caractéristiques géométriques du passage à niveau permettent un bon franchissement pour tous les types de véhicules (2 Roues, VL, PL, Transports Exceptionnels).	1 →		X		Irrégularité au niveau du platelage et de ses raccords, donnant un PN assez inconfortable à 80 km/h Largeur très réduite de la chaussée empêchant les PL de se croiser
		2 ←		X		Irrégularité au niveau du platelage et de ses raccords, donnant un PN assez inconfortable à 80 km/h Largeur très réduite de la chaussée empêchant les PL de se croiser
I.2	Le passage à niveau est suffisamment éloigné de tout autre point singulier (carrefour, ...).	1	X			/
		2	X			/
I.3	Si un point singulier existe à proximité, celui-ci est pris en compte pour assurer un bon fonctionnement du passage à niveau.	1			X	/
		2			X	/

II	29 octobre 2020	De Jour	PN 48 à PRESSIGNY LES PINS
----	-----------------	---------	----------------------------

Questions « II »	VISIBILITE	Sens	Oui	Non	Commentaires
II.1	Le tracé et/ou le profil en long de la route ou rue permettent une bonne visibilité du passage à niveau en approche (masques éventuels, y compris stationnement)	1 →	X		/
		2 ←	X		/
II.2	La signalisation de police réglementaire annonçant le passage à niveau est visible	1	X		Balise J10 à 1 bande et à 3 bandes vétuste sur la RD817
		2	X		Balise J10 à 1 bande, abîmé sur la RD817 Le panneau 50 (B14) au-delà du PN est vétuste
II.3	Les équipements du passage à niveau sont visibles en approche à la vitesse réglementaire (et aussi des accès proches : autre voie ou privé)	1	X		/
		2	X		/

II	26 octobre 2020	De Nuit	PN 48 à PRESSIGNY LES PINS
----	-----------------	---------	----------------------------

L'inspection a été réalisée également de nuit, bien que le PN ne soit pas inscrit au programme de sécurisation national

Questions « II »	VISIBILITE	Sens	Oui	Non	Commentaires
II.1	Le tracé et/ou le profil en long de la route ou rue permettent une bonne visibilité du passage à niveau (masques éventuels, y compris stationnement)	1 →	X		Non éclairé
		2 ←	X		Non éclairé
II.2	La signalisation de police réglementaire annonçant le passage à niveau est visible	1	X		Idem jour
		2	X		Idem jour
II.3	Les équipements du passage à niveau sont visibles en approche à la vitesse réglementaire (et aussi des accès proches : autre voie ou privé)	1	X		/
		2	X		/

III	29 octobre 2020	De Jour	PN 48 à PRESSIGNY LES PINS
-----	-----------------	---------	----------------------------

Questions « III »	LISIBILITE	Sens	Oui	Non	Commentaires
III.1	Le type et le mode d'exploitation de la route sont compatibles avec une bonne perception du passage à niveau pour l'utilisateur (effet de surprise, on ne s'attend pas à trouver un PN sur ce type de voie)	1 →		X	A noter que dans ce sens, avant d'atteindre le PN, l'utilisateur traverse le hameau de Montblin, sans signalisation de limitation de vitesse, alors que c'est bien le cas dans le sens 2 (50 km/h)
		2 ←		X	L'utilisateur quitte l'agglomération et atteint le PN seulement 400 m après, pour ensuite à nouveau être limité à 50 km/h dans le hameau de Montblin
III.2	La signalisation verticale et les barrières sont facilement identifiables de jour comme de nuit (pas de pollution visuelle)	1	X		/
		2	X		/
III.3	La perception des feux R24, du platelage du passage à niveau, des barrières en cours de fermeture permettent de bien situer l'endroit où l'utilisateur doit s'arrêter	1	X		/
		2	X		/

III	26 octobre 2020	De Nuit	PN 48 à PRESSIGNY LES PINS
-----	-----------------	---------	----------------------------

L'inspection a été réalisée également de nuit, bien que le PN ne soit pas inscrit au programme de sécurisation national

Questions « III »	LISIBILITE	Sens	Oui	Non	Commentaires
III.1	Le type et le mode d'exploitation de la route sont compatibles avec une bonne perception du passage à niveau pour l'utilisateur (effet de surprise, on ne s'attend pas à trouver un PN sur ce type de voie)	1 →		X	Idem jour
		2 ←		X	Idem jour
III.2	La signalisation verticale et les barrières sont facilement identifiables de jour comme de nuit (pas de pollution visuelle)	1	X		/
		2	X		/
III.3	La perception des feux R24, du platelage du passage à niveau, des barrières en cours de fermeture permettent de bien situer l'endroit où l'utilisateur doit s'arrêter	1	X		/
		2	X		/
III.4	De nuit, le passage à niveau (feux et barrières notamment) est perceptible malgré les feux des autres véhicules	1	X		/
		2	X		/

IV	29 octobre 2020	De Jour	PN 48 à PRESSIGNY LES PINS
----	-----------------	---------	----------------------------

Questions « IV »	CIRCULATIONS ACTIVES	Sens	Oui	Non	Non concerné	Commentaires
IV.1	Les aménagements prennent en compte la circulation des vélos et piétons (y compris les personnes à mobilité réduite)	1 →		X		Mauvaise qualité du cheminement mais absence de cheminement de part et d'autre du PN, et absence de piétons
		2 ←		X		Mauvaise qualité du cheminement mais absence de cheminement de part et d'autre du PN, et absence de piétons
IV.2	Le guidage des piétons vers l'endroit où ils peuvent traverser la voie ferrée est suffisant (y compris dissuasion des cheminements interdits)	1			X	/
		2			X	/
IV.3	Le passage en chicane des 2 roues est dissuadé par l'aménagement et les équipements du passage à niveau	1		X		Barrière sur demi-chaussée
		2		X		Barrière sur demi-chaussée
IV.4	En cas de proximité d'une gare, le cheminement des piétons le long de la voie ferrée est dissuadé et il existe un cheminement satisfaisant	1			X	/
		2			X	/

IV	26 octobre 2020	De Nuit	PN 48 à PRESSIGNY LES PINS
----	-----------------	---------	----------------------------

L'inspection a été réalisée également de nuit, bien que le PN ne soit pas inscrit au programme de sécurisation national

Questions « IV »	CIRCULATIONS ACTIVES	Sens	Oui	Non	Non concerné	Commentaires
IV.1	Les aménagements prennent en compte la circulation des vélos et piétons (y compris les personnes à mobilité réduite)	1 →		X		Mauvaise qualité du cheminement mais absence de cheminement de part et d'autre du PN, et absence de piétons
		2 ←		X		Mauvaise qualité du cheminement mais absence de cheminement de part et d'autre du PN, et absence de piétons
IV.2	Le guidage des piétons vers l'endroit où ils peuvent traverser la voie ferrée est suffisant (y compris dissuasion des cheminements interdits)	1			X	/
		2			X	/

V	29 octobre 2020
---	-----------------

PN 48 à PRESSIGNY LES PINS

Autres « V »	DIVERS

3 PROPOSITIONS

3.1 Descriptif des travaux

Du diagnostic réalisé, découlent plusieurs anomalies vis-à-vis de la sécurité du PN.

Pour y remédier, les points d'amélioration sont traduits en propositions de travaux, qu'il convient de hiérarchiser selon leur importance et pertinence. On distingue 3 niveaux de priorité de travaux :

- travaux à court terme ou de Priorité 1 : urgents (non-conformités),
- travaux à moyen terme ou de Priorité 2 (risque pour la sécurité, pouvant être diminué),
- travaux à long terme ou de Priorité 3 (points d'amélioration, entretien).

Les propositions de travaux sont les suivantes :

Priorité 1

- Les défauts de signalisation verticale ont été identifiés sur site en présence de chacun des gestionnaires. Ils sont listés en fin de compte-rendu au chapitre 2.3.2 **Erreur ! Source du renvoi introuvable.** Les travaux consistent à remplacer les panneaux non conformes / vieillissants.
- La signalisation horizontale au droit du PN consiste à rénover le marquage de rives de part et d'autre du PN.

Priorité 2

- Harmonisation des vitesses de franchissement du PN dans les deux sens à 70 km/h.

Priorité 3

- Contrôle de l'état de la chaussée par le CD45
- Dans la mesure du possible, l'itinéraire des bus scolaires empruntant le PN pourrait être modifié pour l'éviter.